

Выступление
Уполномоченного по правам человека
в Республике Татарстан
«О проекте доклада «О соблюдении прав и
свобод человека и гражданина
в Республике Татарстан в 2016 году»

Дата и время проведения:

31 января 2017 года

Место проведения:

г.Казань,
Гостиничный комплекс «Корстон»

Уважаемый Ильдар Шафкатович!

Уважаемые члены экспертного совета и приглашенные!

1. Минувший год запомнился правозащитникам как насыщенными трудовыми буднями, так и признанием проводимой работы со стороны общества и государства. В 2016 году впервые в Российской Федерации были вручены Государственные премии за выдающиеся достижения в правозащитной деятельности.

Приятной процедуре выражения благодарности, пусть не в таких масштабах, быть и на сегодняшнем мероприятии. Но прежде всего приглашение на Экспертный Совет связано с подготовкой доклада о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Республике Татарстан.

Структура доклада по итогам 2016 года к настоящему дню определена. Выбор тематики преимущественно обусловлен

содержанием поступивших в наш адрес обращений (всего в 2016 году их поступило 3549, что на 18% больше, чем в 2015 году), а также наиболее востребованных в решении уведомлений, поступающих в Государственную информационную систему Республики Татарстан «Народный контроль». Отдельные предложения возникли по результатам проверок сведений о нарушениях прав человека из материалов СМИ, правозащитных организаций.

В проект настоящего доклада включены разделы о соблюдении трудовых и жилищных прав граждан, права на охрану здоровья и медицинскую помощь. В связи с состоявшимися выборами депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и соглашением о взаимодействии при их проведении между уполномоченными по правам человека в РТ и председателем Центральной избирательной комиссии в республике содержанием отдельного раздела стал анализ ситуации о реализации избирательных прав граждан. В докладе также предусмотрены разделы о соблюдении и защите прав инвалидов, мигрантов и лиц, находящихся в местах принудительного содержания, а также праве граждан на объединение.

Перейду к основным тезисам.

2. Уровень жизни почти каждого человека неразрывно связан с его реализацией на рынке труда и уровнем получаемых доходов, в том числе заработной платы. От ее размеров, регулярности и

своевременного получения зависит благосостояние практически любой семьи.

К сожалению, несвоевременная выплата заработной платы по-прежнему остается проблемой в республике. По состоянию на 1 января 2017 года не получили свою заработную плату 893 работника отдельных предприятий, долг перед ними составил 12 миллионов 636 тысяч рублей.

Плачевное финансовое состояние предприятия – как правило, считается основной причиной проблемы. Наряду с этим следственными органами выявляются факты, когда причиной невыплаты заработной платы являлась корыстная или личная заинтересованность руководителя организации, в результате чего возбуждались уголовные дела. Практика показывает, что принятие таких кардинальных мер в большинстве случаев способствует поиску руководителями организаций денежных средств для погашения задолженности. Однако когда такой инициативы нет, вопрос о выплатах своевременно может и не решаться.

Так, в прошедшем году руководитель ООО «Агрызская МСО» приговором суда признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 145.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

На момент изучения ситуации было установлено, что в территориальном подразделении службы судебных приставов Агрызского района на исполнении находились лишь два исполнительных производства о взыскании задолженности по заработной плате, возбужденные на основании судебного акта по заявлениям прокурора. По данным исполнительным

производствам денежные средства взыскивались. В то же время вопрос о выплате задолженности оставшимся 14 работникам, которые не обратились в прокуратуру или суд, не решался.

Нежелание самих работников получить причитающуюся заработную плату – дело, как говорится, хозяйское. Другой вопрос, если они введены в заблуждение своим работодателем или не предъявляют требования в связи с состоянием здоровья.

Считаю, что в случаях возбуждения уголовного дела приоритетной целью должна быть выплата задолженности по заработной плате до рассмотрения дела в суде, а не вынесение обвинительного приговора. Во избежание ситуаций, когда «уголовное дело есть, а денег нет», видится важным, чтобы в диалоге с руководством организации компетентными органами разрабатывался и контролировался конкретный план мероприятий, направленных на ликвидацию задолженности. Если руководитель предприятия сам не заинтересован в погашении задолженности, но и процедура банкротства в отношении организации не введена, представляется целесообразной проведение широкой разъяснительной работы с работниками предприятий относительно сложившейся ситуации. Важное значение, на наш взгляд, будет иметь активность органов местного самоуправления, при которых созданы территориальные межведомственные комиссии по повышению уровня жизни и легализации доходов, их умения осуществлять содействие взаимодействию компетентных органов, чья деятельность связана с защитой трудовых прав граждан.

Несмотря на целенаправленную государственную политику в области содействия занятости населения, не могу не обратить внимание на нарушения, происходящие при поиске работы гражданами. Наши проверки центров занятости населения в нескольких городах республики (Казань, Альметьевск, Зеленодольск) показали, что одной из причин отказа в приеме на работу может являться лишь наличие судимости гражданина. И это не отказ претенденту на занятие педагогической деятельностью или иной работой, где отсутствие судимости является обязательным критерием для соискателя. Человеку отказывают, когда он идет с направлением от органа занятости на работу «уборщиком», «дворником», «грузчиком». О какой ресоциализации освободившегося из мест лишения свободы можно говорить, если его права нарушаются, а нарушитель остается безнаказанным? Возраст – еще один дискриминационный критерий, по которому соискатель работы может оказываться «не у дел».

Да, незаконный отказ в приеме на работу может быть обжалован гражданином в суде. Но представляется очевидным, что не каждый соискатель будет претендовать на занятие вакансии через судебную тяжбу. Видится более эффективным, если слишком избирательные работодатели почувствуют меры реагирования госорганов и подумают в следующий раз отказываться ли в работе человеку, если законных причин нет. Есть практика, когда к работодателям, нарушающим трудовое законодательство в этой части, применяются меры прокурорского реагирования по результатам соответствующих проверок. Вместе с тем для

минимизации масштабов проблемы считаю необходимым решать ее не фрагментарно, а наладить межведомственный механизм взаимодействия. Органы занятости Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан должны проявлять большую активность, видя незаконные отказы в приеме на работу, не ограничиваться разъяснительной работой, а передавать сведения о нарушителях в надзорный орган.

3. Своя крыша над головой – также одно из насущных желаний практически каждого человека.

Реализации жилищных прав граждан в республике уделяется огромное внимание. При этом есть понимание, что в данной сфере не все образцово. В частности, о важности решения вопросов долевого строительства и персональной ответственности глав муниципальных образований за завершение строительства всех проблемных долевого объектов и недопущение появления новых обманутых дольщиков говорилось в ежегодном послании к Государственному Совету Республики Татарстан Президентом Республики Татарстан Рустамом Нургалиевичем Миннихановым.

Довольно остро в республике встала проблема сноса жилых домов, находящихся в пределах охранных зон магистральных трубопроводов, что является недопустимым в соответствии с федеральным законодательством. *Слайд №8* В ушедшем году в соответствии с судебными актами такая обязанность наступала в отношении жителей поселка Салмачи, расположенного в черте

г.Казани, и поселка Осиново Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан.

Примечательно, что возведенные жилые дома, подлежащие в соответствии с судебными решениями сносу, не являлись самовольными постройками. Отвод земельных участков и их предоставление для строительства жилья осуществлялись органами местного самоуправления. А вот у эксплуатирующей магистральный газопровод организации границы охранных зон не уточнили.

Считаю, что органами местного самоуправления должны быть приняты исчерпывающие меры по недопущению ситуаций предоставления земельных участков для жилищного строительства в охранных зонах магистральных трубопроводов. При наличии недостающих сведений о границах охранных зон они должны быть затребованы или уточнены у ООО «Газпром трансгаз Казань». При возникновении подобных ситуаций, думаю, будет правильней, если они будут решаться путем спора в суде или согласованными действиями между муниципалитетом и эксплуатирующей магистральные газопроводы организацией, а не путем предъявления требований к гражданам покинуть свой дом.

Важным направлением в жилищной политике республики является ликвидация аварийного жилья. Процесс переселения «аварийщиков» априори нелегок. Для определенной части граждан, проживающих в домах, признанных аварийными и подлежащими сносу, перспектива переселения в другое жилье на условиях договора социальной ипотеки вызывает определенную озабоченность, и это вполне понятно. К нам поступают обращения

граждан с просьбой посодействовать в отсрочке или уменьшении размера ежемесячных платежей ввиду тяжелого материального положения. С учетом имеющейся практики подачи исковых заявлений некоммерческой организацией «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» к гражданам, имеющим задолженность по договору социальной ипотеки, с требованиями об оплате не только основного долга, но и процентов за пользование чужими денежными средствами, данный вопрос представляется чрезвычайно важным для участников данной программы. В связи с этим, уважаемый Ильдар Шафкатович, прошу Вас рассмотреть вопрос о возможности расширения перечня оснований, по которым жилое помещение может передаваться участникам социальной ипотеки на условиях найма без ограничения срока с сохранением за ними права дальнейшего выкупа в собственность при появлении дополнительных финансовых ресурсов, достаточных для реализации права выкупа.

Наряду с этим отмечаю, что в наш адрес периодически поступают жалобы граждан о строительных дефектах в отдельных домах по программе социальной ипотеки, введенных в эксплуатацию.

При этом есть случаи, когда подрядные организации уклоняются от гарантийного обслуживания, что вынуждает граждан обращаться в суд. Требования граждан признаются обоснованными, но люди тратят нервы, время и деньги. Практически вопрос решается путем привлечения новых

подрядных организаций, но прежние недобросовестные строители вряд ли будут расстраиваться из-за нескольких недополученных процентов, если есть объекты в будущем. В связи с этим предлагаю некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» в договорах подряда на строительство объекта (жилого дома) предусмотреть пункт о допуске к строительству субподрядчиков лишь по согласованию с данной организацией, являющейся инвестором-застройщиком, и не допускать к строительству жилых домов по программе социальной ипотеки подрядные организации, которыми не выполняются обязательства по гарантийному обслуживанию ранее построенных домов.

Продолжают оставаться нерешенными вопросы, связанные с улучшением жилищных условий граждан, проживающих в помещениях, непригодных для проживания. На одном из них мы также подробно остановились в докладе.

В «жилищном» разделе доклада нами также предлагается Исполнительному комитету г.Казани внести дополнения в Административный регламент предоставления муниципальной услуги по оформлению договоров на передачу жилых помещений в собственность граждан (приватизацию) в части указания обстоятельств, при которых подавшим заявление на оформление жилого помещения муниципального жилищного фонда г.Казани в собственность необходимо представлять разрешение органов опеки и попечительства, если ранее из жилого помещения был выписан несовершеннолетний ребенок. Данный вопрос будет иметь практическое значение в случае продления сроков

приватизации жилья в соответствии с федеральным законодательством. Этот вопрос был и предметом Конституционного Суда Республики Татарстан, в решении которого отмечено, что разрешение органов опеки и попечительства на приватизацию жилого помещения, из которого был выписан несовершеннолетний, может быть истребовано, только если приватизация жилья осуществляется без участия несовершеннолетнего, который был ранее выписан из него, но не утратил права пользования им.

4. Отдельный раздел доклада посвящен охране здоровья граждан республики.

Наряду с положительными тенденциями в демографической ситуации, развитием высокотехнологичной медицинской помощи, реабилитационной медицины, негативные моменты в работе органов здравоохранения продолжают оставаться.

Получение медицинской помощи бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений является конституционным правом граждан Российской Федерации. Вместе с тем случаи приобретения родственниками больных лекарственных препаратов ввиду их отсутствия в стационарных отделениях медицинских учреждений не искоренены. Нами зафиксированы такие факты в Азнакаевском, Аксубаевском, Елабужском, Зеленодольском, Мамадышском, Нурлатском районах, городе Набережные Челны.

«Когда я смогу попасть к врачу?» - один из вопросов, который задается пациентом не только в регистратуре или руководителю

учреждений здравоохранения. Результаты модерации уведомлений, поступающих в Государственную информационную систему Республики Татарстан «Народный контроль», показали, что, несмотря на различные формы и способы, включая использование средств телефонной и электронной связи, по-прежнему имеют место проблемы записи к специалистам амбулаторно-поликлинической сети (педиатру, неврологу, кардиологу, окулисту, эндокринологу). Конечно, во многом такое положение дел обуславливается кадровой необеспеченностью медицинских организаций.

Отдельные факты несоблюдения предельных сроков ожидания проведения диагностических инструментальных исследований при оказании первичной медико-санитарной помощи в плановой форме выглядят вопиющими. Так, в Альметьевске период ожидания ультразвукового исследования брюшной полости составил более восьми месяцев. Исследование проведено только после обращения пациента в Государственную информационную систему Республики Татарстан «Народный контроль».

Предлагаю Министерству здравоохранения Республики Татарстан усилить контроль по обозначенным проблемам.

Вызывает озабоченность ситуация по оказанию медицинской помощи больным с острыми нарушениями мозгового кровообращения в лечебно-профилактических учреждениях.

В ходе проверок сосудистых центров выявлены факты размещения пациентов в стационаре с превышением установленного нормативом количества коек.

Так, в первичном сосудистом центре на базе ГАУЗ

«Зеленодольская центральная районная больница» на момент проверки находилось 50 пациентов при нормативном количестве в 30 коек.

Наблюдается рост количества госпитализированных больных с острыми нарушениями мозгового кровообращения в ГАУЗ «Альметьевская центральная районная больница», к которой прикреплены территории Альметьевского (за исключением г.Альметьевска), Азнакаевского, Лениногорского районов. Если в 2014 году госпитализировано 554 человека, то в 2016 году – уже 763. При этом по причине отсутствия свободных мест в 2016 году в госпитализации в первичный сосудистый центр ГАУЗ «Альметьевская центральная районная больница» было отказано 63-м (шестидесяти трем) больным из Азнакаевского, 89-ти (восемидесяти девяти) больным из Лениногорского муниципальных районов.

Можно отметить, что на 1 квартал 2017 года запланировано открытие на базе ГАУЗ «Лениногорская центральная районная больница» сосудистого центра на 30 коек. Однако этого, как показывают иллюстрированные примеры, недостаточно.

В целях обеспечения качества и доступности медицинской помощи больным с острыми нарушениями мозгового кровообращения предлагаю Министерству здравоохранения Республики Татарстан рассмотреть вопрос о необходимости и возможности расширения коечного фонда неврологических отделений учреждений здравоохранения.

Регулярно в информационную систему «Народный контроль» поступают уведомления граждан о невозможности получения в

течение длительного времени медицинской помощи ввиду неисправности оборудования (маммограф, аппарат флюорографии, томограф), вследствие чего граждане вынуждены обращаться в медицинские учреждения, удаленные от места жительства.

По данным проведенного Счетной палатой Республики Татарстан аудита эффективности использования средств бюджета республики в ряде медицинских учреждений выявлено, что сроки простоя медицинского оборудования из-за его неисправности в некоторых случаях составляют от 34 до 102 календарных дней (больница № 5 г. Набережные Челны, Нижнекамская центральная многопрофильная больница, Чистопольская центральная районная больница).

Предлагаю Министерству здравоохранения Республики Татарстан усилить контроль по недопущению простоя медицинской техники в учреждениях здравоохранения и принятию своевременных мер руководителями медицинских организаций по ее ремонту.

5. Несвоевременное обеспечение техническими средствами реабилитации - одна из больных тем граждан, признанных в установленном порядке инвалидами. Несомненно, что стопроцентное обеспечение инвалидов средствами реабилитации возможно лишь при соответствующем финансировании. Однако организация поставки технических средств реабилитации также требует совершенствования.

К нам поступают обращения от инвалидов преклонного возраста, которые нуждаются в доставке необходимых им

технических средств реабилитации по месту жительства, но своевременно не получают их. Поставщики ссылаются на отсутствие гражданина дома, но инвалиды утверждают обратное.

В связи с такими противоречиями предлагаю разработать подробную методику работы с поставщиками, содержащую форму и категории доставки, порядок взаимодействия с получателями и обратную связь.

В ушедшем году Фондом социального страхования по Республике Татарстан было озвучено предложение по организации Центров выдачи технических средств реабилитации по ценам заключенных государственных контрактов. Реализация данного предложения могла бы снизить уровень напряжения, но необходимо учитывать, что все необходимые технические средства реабилитации в подобном формате предоставлены быть не могут.

Так, актуальным для Татарстана является обеспечение инвалидов по зрению собаками-проводниками с комплектом снаряжения в соответствии с индивидуальным планом реабилитации или абилитации инвалида. Государственные контракты на их приобретение заключаются достаточно редко.

Полагаю целесообразным Фонду социального страхования по Республике Татарстан проработать дополнительные предложения по обеспечению инвалидов по зрению собаками-проводниками.

К сожалению, остаются нередкими нарушения прав инвалидов на доступность объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур. Порой видишь совсем абсурдные ситуации.

Так, у Торгового центра «Франт» на парковочном месте для людей с ограниченными возможностями здоровья производилось складирование снега. Очистка участка была произведена уже после нашего вмешательства.

В течение года нами совместно с общественными помощниками, заинтересованными государственными органами, органами местного самоуправления и общественными организациями нами были проведены проверки по организации парковочных мест для инвалидов. Одним из результатов проведенной работы стало предоставление доступа отделу ГИБДД по г. Казани сведений о парковочных разрешениях для инвалидов. Данная мера, в частности, может позволить избежать случаев, когда инвалидов штрафуют за неправильную парковку.

Учитывая, что факты нарушений прав инвалидов имеют место и в других городах республики (примеры указаны в соответствующем разделе проекта доклада) предлагаю Управлению ГИБДД МВД по Республике Татарстан совместно с органами местного самоуправления рассмотреть вопрос о создании единого республиканского электронного реестра транспортных средств, владельцами которых являются инвалиды

В проект доклада включена информация о соблюдении имущественных прав граждан, признанных недееспособными и находящимися в психиатрических стационарах. Считаю

необходимым обратиться внимание Министерства здравоохранения Республики Татарстан и органов опеки и попечительства муниципальных образований на целесообразность принятия дополнительных мер по сохранности жилых помещений данной категории граждан в тех случаях, когда недвижимое имущество подопечного находится за пределами муниципального образования, на территории которого осуществляет свою деятельность медицинская организация.

6. Прошедший 2016 год стал началом второго этапа реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

К сожалению, в республике, как и в других субъектах Российской Федерации сохраняется ситуация, когда правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства остается неопределенным.

Лица без гражданства, подлежащие административному выдворению за пределы Российской Федерации, страна исхода которых неизвестна, могут по-прежнему длительное время находиться в Центре временного содержания, дожидаясь своей участи. В 2016 г. были приняты только 3 решения о реадмиссии, которая представляет собой согласие государства принимать к себе принудительно возвращаемых граждан, а также лиц, выехавших с его территории. При этом обращаю также внимание на складывающуюся судебную практику, когда заявления судебных приставов-исполнителей о прекращении исполнительного

производства по принудительному выдворению за пределы Российской Федерации таких лиц, удовлетворяются при одновременном наличии двух обстоятельств: установления факта утраты гражданства того государства, откуда прибыл иностранный гражданин, а также наличия гражданства Российской Федерации у его близких родственников.

В связи с этим обращаюсь к руководству Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан о продолжении практики подачи заявлений в суд о прекращении исполнительного производства по принудительному выдворению за пределы Российской Федерации лиц без гражданства, если названные обстоятельства имеют место. Если положение лица без гражданства не может быть легализовано, целесообразно его проживание со своими родственниками, а не нахождение в изоляции от внешнего мира.

7. Нами продолжается постоянная работа по оказанию содействия в соблюдении прав и свобод человека и гражданина в отношении лиц, находящихся в местах принудительного содержания, и лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

В соответствующем разделе доклада, прежде всего, обращаем внимание на проблему освобождения осужденных от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью.

По данным УФСИН России по Республике Татарстан, в 2016 году в суды республики были направлены 24 материала об освобождении от отбывания наказания осужденных в связи с

тяжелой болезнью, фактически освобождены 11 осужденных. В структуре причин, по которым не все лица, в отношении которых направлялись материалы, были фактически освобождены, имеет место смерть осужденного. 7 человек скончались, не дождавшись решения суда.

Прошу УФСИН России по Республике Татарстан обратить внимание на своевременность подготовки и направления в суд материалов об освобождении от отбывания наказания осужденных в связи с тяжелой болезнью, а в случаях несвоевременного рассмотрения дел информировать о таких фактах руководство Верховного Суда Республики Татарстан.

В наш адрес продолжают поступать обращения лиц, находящихся в местах лишения свободы, и их родственников по вопросу перевода из одного исправительного учреждения в другое.

Учитывая положения статьи 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации (*для справки: Определение КС РФ от 16.07.2015 № 1611-О*), согласно которым исключительные обстоятельства для перевода осужденных из одного исправительного учреждения в другое не ограничиваются фактом болезни осужденного либо необходимостью обеспечения его личной безопасности, прошу руководство УФСИН России по Республике Татарстан проявлять большую лояльность к заявлениям осужденных о переводе в другое исправительное учреждение, расположенное в пределах республики. По нашему мнению, при рассмотрении таких заявлений могут заслуживать внимания такие обстоятельства как ограниченная способность

близких родственников осужденного к передвижению, которая не позволяет им дальние поездки, ведь право осужденного на свидание с близкими родственниками должно реализовываться.

При проведении Дней правовой помощи в исправительных учреждениях к нам поступали обращения от лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по вопросам их обеспечения жилым помещением.

Анализ сложившейся ситуации показывает, что при прибытии в исправительное учреждение осужденных из числа детей-сирот должностные лица учреждения направляют запрос в органы местного самоуправления относительно обеспеченности их жилым помещением. Запрос такого рода направляется однократно и впоследствии сведения об обеспеченности жильем перепроверяются лишь за шесть месяцев до освобождения осужденного.

Вместе с тем ухудшение жилищных условий может произойти в период отбывания им наказания после получения ответа об обеспеченности осужденного жилым помещением и отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о невозможности проживания в данном жилом помещении. Об ухудшении жилищных условий сам осужденный и сотрудники исправительного учреждения могут и не узнать. Таким образом, при освобождении по достижении возраста 23 лет он может утратить право на предоставление жилого помещения из специализированного жилищного фонда в случае неподачи соответствующего заявления в органы местного самоуправления.

В целях исключения таких случаев представляется

целесообразным проведение совместной периодической работы Министерством образования и науки Республики Татарстан, УФСИН России по Республике Татарстан и органов местного самоуправления.

8. Уважаемые участники Экспертного Совета!

Как и в предыдущие годы, значительный пласт работы, сделанный нами, был осуществлен в тесном взаимодействии с государственными органами, органами местного самоуправления, представителями научного сообщества и институтами гражданского общества. Важным результатом совместной работы стало принятие мер, направленных на обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина в важнейших сферах жизнедеятельности. Не будь этой работы, возможно и содержание проекта доклада стало несколько другим – с большим спектром ситуаций, характеризующихся как проблемные и не имеющие перспективы для их решения. Надеюсь, что и представленные предложения будут реализованы.

Благодарю за внимание.